

**Аналитическая справка
по результатам государственной итоговой аттестации
в МАОУ СОШ № 1 р.п. Чишмы
2020 – 2021 учебный год**

1. Организация ГИА в школе

В течение учебного года уделялось большое внимание организации и подготовке учащихся и педагогического коллектива к ЕГЭ-11. Была проведена следующая работа:

- проведён анализ результатов за 2019-2020 учебный год;
- организованы индивидуальные занятия согласно учебному плану по русскому языку, математике, физике, химии, обществознанию, биологии, информатике, английскому языку, истории для подготовки учащихся к ЕГЭ-11;
- посещены уроки по предметам, индивидуальные занятия с целью выявления уровня подготовки к экзаменам в форме ЕГЭ;
- проведены репетиционные тестирования (декабрь – апрель) для всех обучающихся 11-х классов по обязательным предметам (русский язык, математика) и предметам по выбору (биология, физика, обществознание, английский язык, информатика, химия, история);
- проведена коррекционная работа по результатам репетиционного тестирования;
- проведены родительские и ученические собрания по ознакомлению родителей и учащихся с нормативной базой ЕГЭ-11 и ГВЭ-11 аттестат;
- организованы и проведены работы ШМО по предметам – консультации для учителей;
- с учащимися 11 классов проведены семинары – практикумы по заполнению экзаменационных бланков;
- своевременно внесены персональные данные участников в РИС;
- собраны и зарегистрированы заявления обучающихся для участия в ЕГЭ и ГВЭ;
- в листах ознакомления зафиксированы наименования нормативных правовых, инструктивно-методических документов, по которым осуществлено информирование, подписи лиц, как факт обязательного ознакомления с документами, а также сроки ознакомления;
- организовано психологическое сопровождение всех участников образовательного процесса. Среди используемых форм работы родительские собрания, беседы, индивидуальные и групповые занятия и консультации, различного рода диагностики;
- оформлены информационные стенды, содержательное наполнение которых посвящено вопросам нормативно-правового обеспечения ЕГЭ в 2021 году, а также информация, размещенная и обновляемая в соответствии с требованиями на официальном сайте школы в сети Интернет.
- просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ГИА на уроках и индивидуальных занятиях

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

В 2020-2021 учебном году в МАОУ СОШ № 1 р.п. Чишмы в 11-ом классе обучался 61 человек, экстерном обучалась Мустазяпова Э.. По итогам года решением педагогического совета к итоговой аттестации допущены все 62 человека (к государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план по соответствующим образовательным программам)., все учащиеся получили документ об образовании соответствующего образца, были допущены к итоговой аттестации. 12 выпускников получили аттестат с отличием и награждены медалью «За успехи в учении»: Акатьева Анастасия, Акатьева Елизавета, Ба-

гаутдинов Альберт, Байматова Эвелина, Исмагилова Эльвина, Колябина Евгения, Лебединцева Полина, Лопатовский Владисав, Мухаммадиева Дилара, Разяпова Камилла, Хамидуллина Айгуль, Якупова Диана

Государственная итоговая аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ и ГВЭ-аттестат. Формат ГВЭ-аттестат выбрали 4 выпускника Ахмадев Айдар, Рахимова Гулышат, Еникеев Вильдан и Мухаметдинова Алина, они сдавали экзамены по русскому языку и математике. Остальные обучающиеся сдавали обязательный экзамен по русскому языку. Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

2. Результаты государственной (итоговой) аттестации

На конец 2020-2021 учебного года в 11-х классе обучалось **61 человек + 1 экстернат**
 Допущены к государственной (итоговой) аттестации – **61 обучающийся + 1 экстернат**
 Приняло участие в итоговом сочинении **61 человек + 1 экстернат**
 Количество обучающихся, получивших «зачет» на итоговом сочинении **61 человек + 1 экстернат**

предмет	количество обучающихся		минимальное количество баллов, определенное Рособрандзором	средний балл по школе	успешность обучения (%)
	сдававших экзамены	% от общего числа выпускников			
русский язык	58	93,5	24	74	100
математика (профиль)	34	54,8	27	56	90,9
литература	3	4,8	32	54	100
химия	11	17,7	36	46	63,6
обществознание	26	41,9	42	56	88
физика	11	17,7	36	53	81,8
история	6	9,6	32	61	100
биология	10	16	36	61	100
английский язык	6	9,7	22	70	100
информатика	7	11,3	40	70	100

В этом учебном году рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

Предметы	Количество выбранных	% от общего числа
русский язык	58	93,5
математика (профиль)	34	54,8
литература	3	4,8
химия	11	17,7
обществознание	26	41,9
физика	11	17,7
история	6	9,6
биология	10	16
английский язык	6	9,7
информатика	7	11,3

Таблица сравнения результатов ЕГЭ 2020 - 2021 по школе.

Предмет	количество учащихся	количество выбравших предмет	минимальный балл Рособрнадзора	средний балл по школе	наивысший балл по школе	наименьший балл по школе
русский язык	58	58	24	74	96	48
математика (профиль)	58	34	27	56	96	14
литература	58	3	32	54	70	35
химия	58	11	36	46	78	12
обществознание	58	26	42	56	79	39
физика	58	11	36	53	76	17
история	58	6	32	61	71	51
биология	58	10	36	61	82	40
английский язык	58	6	22	70	94	53
информатика	58	7	40	70	93	43

3. Средний балл ЕГЭ за 3 последних учебных года

предмет	2018-2019	2019-2020	2020-2021	выводы
русский язык	72	72	74	повышение
математика (профиль)	58	56	56	на уровне
литература	67	71	54	понижение
химия	58	73	46	понижение
обществознание	60	60	56	понижение
физика	57	63	53	понижение
история	52	56	61	повышение
биология	60	62	61	на уровне
английский язык	63	65	70	повышение
информатика	58	56	70	повышение

Наблюдается снижение среднего тестового балла по литературе, химии, обществознанию и физике. Данные предметы следует взять на контроль в 2021-2022 учебном году. Повысилось качество по русскому языку, информатике, английскому языку и истории.

Результаты государственной итоговой аттестации свидетельствуют о соответствии уровня подготовки обучающихся требованиям ФК ГОС

Лучшие индивидуальные результаты (80 и более баллов):

№ п/п	Наименование предмета	Количество лучших результатов					
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
1.	Русский язык	6	5	17	15	20	21
2.	Математика (профиль)	1	1	-	1	4	5
3.	Литература	-	-	-	2	-	-
4.	Химия	1	1	1	1	3	-
5.	Обществознание	1	1	1	2	2	-
6.	Физика	1	1	1	1	2	-
7.	История	-	-	-	-	1	-
8.	Биология	-	1	1	2	1	1

9.	Английский язык	1	-	2	-	1	2
10.	Информатика и ИКТ	-	-	2	-	1	3
Всего:		11	10	25	24	35	31

Количество лучших результатов уменьшилось.

4. Краткие результаты единого государственного экзамена по отдельным предметам

Наиболее высокие результаты по русскому языку показали: Разяпова Камилла – 96 баллов, Уразметов Айбулат – 92 балла, Ишмаев Ильнар – 92 балла, Лебединцева Полина – 90 баллов, Хамидуллина Айгуль – 90 баллов, Акатьева Анастасия – 90 баллов, Багаутдинов Альберт – 90 баллов (учитель Гончар Н.П.); по математике (профильный уровень): Лопатовский Владислав – 96 баллов, Багаутдинов Альберт – 90 баллов (учитель Аблеева Э.Д.); по английскому языку: Лопатовский Владислав – 94 балла (учитель Ибатуллина Р.Н.); по информатике: Багаутдинов Альберт – 93 балла, Лопатовский Владислав – 90 баллов (учитель Султанова И.З. и Бикбулатова А.Ф.).

Имеются предметы, по которым выпускники не преодолели минимальный порог.

Результаты обязательного экзамена в формате ЕГЭ

Русский язык – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 балла, минимальный балл по школе – 48. Максимальный балл – 96. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 774 (в 2020 году – 72). Учителями русского языка Гончар Н.П. и Гареевой Т.Н. на основе данных аналитических материалов, диагностических работ и итогов промежуточного контроля, пробного ЕГЭ был реализован план – график сдачи зачётов по ключевым и «проблемным» темам. Большую роль в подготовке учащихся сыграли разработанные учителями индивидуальные планы подготовки для каждого ученика. Проводились дополнительные занятия по утверждённому графику. Особое внимание уделялось отработке навыков выполнения части В и С, т. к. они являются самой сложной, но и самой «дорогой» частью ЕГЭ.

Динамика сдачи учащимися русского языка за последние 5 лет:

(средний балл по школе)				
2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
70,9	72	72	72	74

Как видно из данных таблицы, результаты ЕГЭ по русскому языку по школе стабильны, идет повышение среднего балла.

Подготовка к экзамену проводилась в течение всего учебного года и подробно анализировались все работы, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями учителями, классными руководителями, администрацией

В целом выпускники показали достаточно высокий уровень подготовленности по предмету.

В I части выпускники успешно справились с заданиями по микротексту (№1, 2, 3), показали хорошие знания норм русского языка (орфоэпических, лексических, морфологических - № 4,6), грамматических норм (№7). В заданиях по орфографии лучше всего справились с №10 – 13 заданием, в заданиях по пунктуации – №15-18. Большинство участников ЕГЭ по русскому языку правильно определили средства языковой выразительности – задание №24. Наибольшие трудности вызвали задания № 5 (лексика), 23 (средства связи между предложениями).

Анализ выполнения задания 27 (часть 2) показал, что экзаменуемые овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста (К1), и определять позицию автора по отношению к этой проблеме (К3), умением прокомментировать по-

ставленную проблему (К2) и выразить согласие с позицией автора и подтвердить его своими аргументами (К4). Ученики показали высокий уровень орфографической и пунктуационной грамотности (К7-8), соблюдения речевых и языковых норм (К 9-10).

На прежнем уровне по сравнению с предыдущими годами остались результаты выполнения заданий, проверяющих владение тестируемыми языковой компетенцией, что во многом объясняется процессами, происходящими в современном обществе: широко распространённые в речи ошибочные грамматические формы часто воспринимаются носителями языка как верные и наоборот – правильно образованные формы воспринимаются как ошибочные. Это приводит к неверным ответам при выполнении экзаменационного теста.

В следующем учебном году необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании МО;
- продолжить изучение материалов ЕГЭ по русскому языку. Своевременно знакомиться с демоверсией ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта по русскому языку.
- своевременно информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения;
- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- заместителю директора по УВР Аблеевой Э.Д. усилить контроль за преподаванием русского языка в 5-11 классах, в течение года проводить мониторинг усвоения тем учащимися;
- руководителю МО Гончар Н.П. совместно с коллегами разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне.

Результаты экзаменов по выбору

Математика (профильный уровень) – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике – 27 баллов, минимальный балл по школе – 14. Максимальный балл – 96. Средний балл по школе – 56.

Выпускающие учителя - учителя математики Аблеева Э.Д. и Балагутдинова Р.Т..

Вывод: Результаты ЕГЭ 2021 г. профильного уровня продемонстрировали, что часть заданий (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7) на выполнение арифметических операций, чтение графиков и диаграмм, решение простейших алгебраических уравнений выполнено выпускниками на хорошем уровне, усвоение этих тем в целом можно считать достаточным. Вместе с тем остаются задания, усвоение которых нельзя считать достаточным. Это задачи на вероятность, геометрические задачи, на преобразование алгебраических выражений, задачи с применением тригонометрии. Наибольшую сложность для экзаменуемых составляют задания на производную и задачи на составление уравнения.

Кинзагулов Булат, Дубовик Дарья и Ахунов Юлай не преодолели минимальный порог по математике.

Данная таблица показывает, что по сравнению с предыдущим периодом средний балл по предмету немножко понизился.

Средний балл по профильной математике по школе за последние 5 лет

2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021
51,5	54	58	56	56

Как и в предыдущий год, на результаты сильно повлияло решение геометрических задач повышенного, а также базового уровня сложности. Многие учащиеся вообще не приступают к решению геометрических задач не только повышенного уровня, но и базового.

Пять выпускников, продемонстрировали при сдаче экзамена «отличный» уровень подготовки (80 баллов и выше), прочно овладев практически всеми контролируруемыми элементами содержания на базовом уровне и проявил способность к решению задач, требующих применять математику в нестандартной ситуации.

Подготовка некоторых выпускников характеризуется фрагментарностью, несформированностью системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также неспособностью применять даже имеющиеся отдельные знания в несколько измененной ситуации.

Поэлементный анализ экзаменационных заданий показал:

- в знаниях выпускников обнаруживаются пробелы даже по освоению школьниками отдельных тем, в том числе по основной школе;
- продолжает формально усваиваться теоретическое содержание математики.

Школьники затрудняются применять полученные теоретические знания в конкретно заданной практико-ориентированной ситуации, которая может даже незначительно отличаться от стандартной;

- допускают элементарные вычислительные ошибки;
- у школьников слабы навыки самоконтроля, что приводит к допуску ошибок на невнимании.

В следующем учебном году нужно тщательнее продумать систему дифференциации занятий, в т.ч. и на базе компьютерных классов. Дополнительные занятия по подготовке к ЕГЭ не должны носить только консультативный характер.

Анализ полученных результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод о необходимости целенаправленных усилий педагогического коллектива нашей школы по повышению качества обучения.

В следующем учебном году:

- на заседании м/о учителей математики необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2021 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике в районе и республике; выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, сравнить их с районными и республиканскими показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- учителям математики необходимо проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2021 г. и предыдущих лет; откорректировать собственное представление о требованиях к математической подготовке школьников с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ; усилить внимание к изучению курса геометрии; акцентировать внимание на обучение детей методам и приемам рассуждений, на формирование общеучебных и специальных умений, позволяющих выйти школьнику на самообучение;
- заместителю директора по УВР Аблеевой Э.Д.. необходимо:
 - усилить контроль за обучением математике, используя материалы ФИПИ;
 - осуществлять контроль качества преподавания математики, использовать средства внешней диагностики (республиканских диагностических работ по математике в 11-х классах);
 - спланировать и организовать обучение учителей математики на курсах;

- контролировать посещение учителями консультаций, мастер классов, творческих лабораторий.

Литература – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по литературе - 32 балла. Средний балл по школе – 54 (в 2020 – 71). Средний балл по школе снизился на 17 по сравнению с прошлым годом. Минимальный балл - 35, максимальный балл – 70.

Обществознание – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по обществознанию - 42 баллов, минимальный балл по школе – 39, максимальный - 79.

Анализ экзамена по обществознанию

Максимальный балл – 79 . Средний балл по школе – 56 (в 2020 году – 60).

Сдавали 25 человек. Средний балл – 56. Минимальный порог (42) не преодолели 3 выпускника: Ахунов Юлай, Муллагалина Айгуль и Ганиев Искандер.

Анализ экзамена показал низкий уровень подготовки к экзамену учителем Ямалетдиновым И.М.. По-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием понятий высокого уровня теоретического обобщения, а также ориентированных на установление структурно-функциональных и причинно-следственных связей объектов.

Устойчивый характер носят затруднения, связанные с недостаточной степенью владения аналитическими и оценочными умениями при выполнении заданий высокого уровня сложности с текстовой информацией.

История – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по истории - 32 баллов (в прошлом году – 32). Минимальный балл - 51, максимальный балл – 71. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 61 (в 2020 году – 56). Это на 5 баллов выше, чем в 2020.

Знания и предметные умения выпускников, сдававших экзамен в 2021 году, в целом находятся на том же уровне, который демонстрировали выпускники 2020 года. По отдельным элементам содержания и проверяемым умениям замечено повышение результатов.

Но с другой стороны, по-прежнему просматриваются трудности в выполнении заданий, связанных с использованием исторических понятий, событий и дат.

Рекомендации:

- школьному МО учителей истории и обществознания проанализировать собственный опыт в обучении школьников ЕГЭ по обществознанию. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсией, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями;
- на основе проведенного анализа спланировать действия, корректирующие качество результатов ЕГЭ;
- с учетом КИМ откорректировать собственное представление о требованиях к обществоведческой подготовке школьников, ориентируясь на соответствующие программные документы;
- обратить внимание на организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета обществознания;
- обеспечить систематическое повторение пройденного в целях прочного овладения всеми выпускниками основными элементами содержания курса.
- продолжить работу по закреплению базовых знаний учащихся по основным периодам отечественной истории. Особое внимание уделять периоду XX начала XXI века, основным событиям, фактам, явлениям и процессам 1945-2011 гг., а также вопросам культу-

ры на разных исторических этапах и ключевым историческим личностям из курса Всеобщей истории.

- активно использовать в учебной практике задания, связанные с установлением причинно-следственных связей, анализом исторических версий и оценок фактов, обобщением и систематизацией исторического материала;
- особенно важным представляется организация системной работы по формированию умений и навыков грамотно анализировать историческую личность: умело структурировать необходимый материал, четко выделять направления деятельности, лаконично характеризовать их, определять результаты деятельности.
- активизировать работу по интеграции знаний Отечественной и всеобщей истории, объединять темы отечественные и всеобщей истории, максимально связанные между собой (внешняя политика, международные отношения, культура отечественная в контексте мировой культуры и др.).

Физика – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по физике - 36 баллов, средний балл по школе – 53 (в 2020 – 63). Произошло снижение среднего балла на 10, чем в прошлом году. Максимальный балл - 76, минимальный балл - 30. Не преодолел минимальный порог Кинзагулов Булат.

Причины:

- не осознанный выбор отдельными учащимися дальнейшего профиля обучения;
- учитель физики Валеева З.Ю. в недостаточном количестве прорешивала с учащимися открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;
- на учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности;
- не уделялось должного внимания основам методологии обучения физике;
- учитель, по большей части, не являлся организатором познавательной деятельности учащихся, а выступал только в роли источника знаний;

Рекомендации:

- шире использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и, проверки овладения учащимися основными умениями;
- в начале изучения каждой из тем в 10-11 классах необходимо чётко выявлять степень усвоения тех опорных знаний по данной теме, которые должны были быть усвоены в основной школе. Самым оптимальным для этого является проведение стартового контроля, по результатам которого в каждом конкретном классе корректируется план изучения темы и ликвидируются пробелы;
- по результатам школьных диагностических работ и пробных репетиционных экзаменов по физике проводить подробный поэлементный анализ и отработку пробелов в знаниях учащихся 11 класса;
- заместителю директора по УВР Аблеевой Э.Д. осуществить контроль за подготовкой учащихся к ЕГЭ Валеевой З.Ю.

Химия – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по химии - 36 баллов. Средний балл по школе – 46 (в 2020 – 73). Средний балл по школе снизился на 27 по сравнению с прошлым годом. Минимальный балл - 12, максимальный балл – 78. Не преодолели минимальный порог Бикбулатов Рамис, Кудаярова Диана, Юсупова Элина и Сафина Лилия.

Наибольшие затруднения у учащихся были вызваны вопросами № 5, 6 – блок неорганической химии; № 12, 15, 16 - блок органическая химия; № 23, 25, 27, 26, 27, 29 - блок общих понятий - решение задач, правила ТБ.

Рекомендации:

- Продолжить обеспечивать освоение учащимися основного содержания курса химии и оперирование ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников, а также предусмотренными в стандарте образования.

- Продолжить отработку базового ядра содержания химического образования для полного усвоения всеми учащимися. Особое внимание уделить повторению и закреплению материала, традиционно сложным в закреплении темам:

- номенклатура неорганических веществ;
- механизмы реакций;
- свойства веществ;
- определение коэффициентов, степеней окисления элементов;
- решение расчётных задач.

Учителю химии Субханкуловой В.М.

- обеспечить сформированность надпредметных умений;
- анализировать химическую информацию;
- осмысливать и определять верные и неверные суждения;
- сравнивать и устанавливать генетические связи.

Уделить внимание освоению материала практической направленности:

- основные принципы химических производств;
- использование продуктов химического производства в быту;
- охрана окружающей среды от химических загрязнений.

Организовать различные формы контроля, использовать задания разного типа, аналогичные заданиям ОГЭ. Особое внимание уделить заданиям на установление соответствия и сопоставление химических объектов, процессов, явлений. В целях подготовки к решению задач по химии отрабатывать алгоритмы их решения. Для достижения положительных результатов на экзамене, в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности учащихся, как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. Необходимо сформировать у учащихся понятия, что ЕГЭ по химии является экзаменом по выбору и к этому необходимо подходить осознанно.

Биология – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по биологии - 36 баллов (в прошлом году – 36), минимальный балл по школе - 40 . Максимальный балл – 82. Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 61 (в 2020 году –62).

Рекомендации:

- подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной беседы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- после прохождения каждой темы компенсировать дефициты учебника заданиями в формате ЕГЭ, используя демоверсии, открытые фрагменты КИМ сайта ФИПИ и другие пособия;
- обратить большее внимание по биологии на анализ нестандартных ситуаций и задач по биологии;

- оперирование теоретическими знаниями в различных комбинациях;
- использование графических способов выражения информации;
- привлекать ресурсы Интернета и дополнительного образования для проведения практических работ и обобщения учебных тем; принимать участие в тематических консультациях и семинарах, проводимых ОМЦ по вопросам подготовки к ЕГЭ;

Зам. директора по УВР Аблеевой Э.Д. проводить мониторинг уровня качества знаний по биологии в формате ЕГЭ и рефлексии.

Заместителю директора Аблеевой Э.Д. взять под особый контроль преподавание химии и биологии в школе.

Английский язык – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по английскому языку - 22 балла. Средний балл по школе – 70 (в 2020 – 65). Средний балл по школе повысился по сравнению с прошлым годом на 5 баллов. Минимальный балл - 53, максимальный балл – 94.

Рекомендации

Учителям-предметникам необходимо уделять внимание во время подготовки к ЕГЭ по английскому языку всем разделам экзаменационной работы: в письменной части - «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо» и устной части, состоящих из 4 заданий, прочитать небольшой текст вслух, задать 5 вопросов на основе ключевых слов, описать одну из трех фотографий на основе плана и сравнить две фотографии, также на основе предложенного плана.

Информатика – минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по информатике - 40 баллов. Средний балл по школе - 70 (в прошлом году 56), что на 14 баллов выше. Минимальный балл по школе составил 43 балла, максимальный балл – 93. Обученность выпускников составила 100%.

4 человека не справились с третьим заданием, это таблицы базы данных, установление связей, а вот логическими выражениями и таблицами истинности справились почти все. Вызвали затруднения задачи по выигрышной стратегии ну и по программированию с некоторыми сложными задачами тоже не справились, но средний балл 70 показывает высокий уровень знаний и ребята в основном справились с компьютерным ЕГЭ.

Рекомендации:

Основная рекомендация по компьютерному ЕГЭ: много задач в КЕГЭ решается с помощью программирования, уделить больше внимания на программирование и глубже изучить программу excel.

В целом результаты государственной итоговой аттестации за курс средней школы можно признать удовлетворительными.

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Полученные результаты были прогнозируемы. Педагогический коллектив вел целенаправленную работу в течение всего учебного года с выпускниками и их родителями, настраивая на более серьезное отношение к предстоящим экзаменационным испытаниям. Однако итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи экзамена.

Можно констатировать, что уровень подготовки выпускников средней школы по предметам отличается. Это определяется различными факторами: требованиями к обязательному уровню подготовки выпускников по данному предмету, организацией учебного процесса, особенностями контингента выпускников сдающих экзамены, контроля со стороны родителей и др.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить информационно - разъяснительную работу с участниками ЕГЭ по изучению нормативно – правовых документов по организации и проведению ЕГЭ в 2022 году.

2. Разработать план мероприятий по оказанию методической помощи педагогам, чьи выпускники показали низкие результаты на экзаменах.

3. Усилить контроль за подготовкой к ЕГЭ в 2021-2022 учебном году слабоуспевающих учащихся;

4. Активизировать работу учителей-предметников (посещение семинаров, творческих лабораторий, практикумов) с целью повышения профессионализма и педагогического мастерства.

5. Продолжить планомерную работу школы в подготовке учащихся к ЕГЭ.

6. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.

7. Рассмотреть подробный анализ работ учащихся по русскому языку, математике, обществознанию, истории, биологии, физике, химии, географии, информатике, литературе и английскому языку на заседаниях методических объединений.

8. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов. На заседаниях методических объединений регулярно обсуждать результаты проводимых контрольных, диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у учащихся затруднений.

9. Усилить эффективность подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации:

- в период подготовки к итоговой аттестации 2021-2022 учебного года рекомендуется каждому учителю отразить в календарно-тематическом плане работу по подготовке к ЕГЭ;

- организовывать учебный процесс с использованием активных форм обучения;

- систематически использовать в работе с учащимися такого рода задания, которые требуют умений решать проблемные задачи, анализировать и интерпретировать оригинальные тексты, выражать и аргументировать собственные оценки и суждения, конкретизировать теоретические положения учебного курса, применять контекстные знания;

- планомерно осуществлять мониторинг учебных достижений учащихся;

- для улучшения успеваемости и качества обучения организовать индивидуальную работу со слабоуспевающими и сильными учащимися (предусмотренную учебным планом);

- всем учителям рекомендовано проводить дополнительные занятия с учащимися «группы риска».

- проводить с учащимися выпускных классов и их родителями работу по профилактике стрессового состояния.

- оптимально сочетать изучение нового материала с повторением основных разделов, создавать ситуации «погружения» в предмет, при этом организуя системное повторение пройденного материала, особенно за курс основной школы;

- тщательно планировать итоговое повторение в конце полугодия и года с учетом содержания КИМ ЕГЭ предшествующих лет;

- серьезно анализировать нормативную документацию по проведению ЕГЭ: «Спецификации экзаменационных работ», «Кодификаторы», «Планы экзаменационных работ», «Демонстрационные варианты ЕГЭ».

- вести работу с учащимися по правильности заполнения экзаменационных бланков.

10. Отметить хороший уровень подготовки учащихся к ЕГЭ по русскому языку и информатике.

Предложения на 2021 - 2022 учебный год

1. Рассмотрев результаты ЕГЭ, следует отметить, что большинство учителей, готовящих обучающихся к экзаменам, и все те, кто был задействован в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников средней школы, ответственно отнеслись к выполнению своих обязанностей.

2. Школа обеспечила выполнение Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в части исполнения государственной политики в сфере образования, защиты прав участников образовательного процесса при организации и проведении государственной итоговой аттестации.

3. Анализ данных показывает, что в целом в 2020 – 2021 учебном году состояние общеобразовательной подготовки выпускников школы осталось стабильным.

4. Информированность всех участников образовательного процесса с нормативными документами проходила своевременно через совещания различного уровня. Обращений родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении итоговой государственной аттестации не было.

На основании вышеизложенного при организации мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации 2021 – 2022 предлагаем:

1. Продолжить работу по составлению плана мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации в начале учебного года на ШМО и педагогическом совете.

2. На заседании ШМО обсудить результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11 класса; разработать план устранения недостатков и обеспечить его выполнение в течение года.

3. Определить системный подход в работе с тремя категориями учащихся (одаренными, «резерв», слабоуспевающими) с целью повышения успеваемости и качества знаний, участие в школьных, региональных олимпиадах.

4. Учителям-предметникам в педагогической деятельности:

- стимулировать познавательную деятельность учащихся как средства саморазвития и самореализации личности;
- применять формы и методы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей;
- использовать индивидуализацию и дифференциацию обучения учащихся;
- работать над повышением уровня самостоятельности выпускников при подготовке к государственной итоговой аттестации;
- осуществлять взаимодействие между семьёй и школой с целью организации совместных действий для решения успешности обучения и социализации личности.