«Алгоритм работы с внешними индексами необъективности ВПР»

Семинар - практикум

для заместителей директоров по УР

15.04.2021 г.

Матрица анализа. Может быть использована для проведения сопоставительного анализа диагностических работ.

Оборудование и материалы для проведения практикума:

- 1. Статистические данные по результатам мониторинга. (В ходе

работы семинара рассматриваются реальные материалы и документы общеобразовательной организации с выявленными маркерами необъективности);

- 2. Ноутбуки (6 штук);
- 3. Матрица анализа (презентация MicrosoftPowerPoint);
- 4. Матрица анализа выступающего (презентация MicrosoftPowerPoint);
- 5. Проектор.

Алгоритм работы:

- 1. Постановка задачи.

- 2. Анализ результатов мониторинга.
- 3. Принятие управленческих решений.

РСОКО РБ

- Инструкция по работе с необъективными результатами Всероссийских проверочных работ / Региональная система оценки качества образования Республики Башкортостан (bashkortostan.ru)

Задача 1. Проанализировать данные с сайта ФИС ОКО

Статистика по отметкам

ВПР 2020. 6 класс (по программе 5 класса)

Предмет: Русский язык

Максимальный первичный балл: 45

Дата: 14.09.2020

Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	35560	1304778	19,82	40,17	30,38	9,63
Республика Башкортостан	1193	42884	12,82	43,38	34,02	9,78
Чишминский муниципальный район	13	524	4,58	51,53	34,54	9,35
МБОУ СОШ №5 р.п.Чишмы		68	0	39,71	45,59	14,71

Результаты анализа:

- Проведён анализ необъективных результатов, согласно инструкции по работе с необъективными результатами ВПР.

- В школе в число необъективных результатов попали работы 6-х классов по предмету «Русский язык». Учителя осуществили выборку работ обучающихся, набравших минимальное количество баллов, необходимых для получения оценки «удовлетворительно». В данное число вошли 2 работы обучающихся с кодами 60030 и 60053.

- Была проведена перепроверка этих работ на предмет необъективного оценивания. Сделан вывод, что работы оценены объективно, все баллы за задания выставлены и подсчитаны верно.

- Проведена повторная проверка работы 60053. Проверка показала, что работа оценена объективно. В первом задании ученик допустил две орфографические ошибки, поэтому К1 – 3 балла, и шесть пунктуационных ошибок, К2 – 0 баллов. По критерию К3 изменены два слова, поэтому – 1 балл. Итого: 4 балла. Во втором задании при выполнении фонетического разбора ученик допустил более двух ошибок – 0 баллов, морфемный разбор выполнен полностью и правильно, правда, использовано изменённое слово – 3 балла. Вместо морфологического разбора выполнен морфемный – 0 баллов, и синтаксический разбор выполнен полностью и правильно – 3 балла. Итого за второе задание - 6 баллов. В третьем задании ударения правильно проставлены в трёх словах – 1 балл. В четвёртом задании правильно указаны все части речи в предложении – 3 балла, но из отсутствующих названа лишь одна – 0 баллов. В пятом – правильно выбрано предложение, но не расставлены знаки препинания и нет схемы – 1 балл. В шестом задании правильно выбрано предложение и расставлены знаки препинания, но нет обоснования выбора предложения – 2 балла. Седьмое, восьмое, девятое, десятое и одиннадцатое задания выполнены неверно или совсем не выполнены. В двенадцатом задании подобран синоним «уберечь», который не совпадает с ответом, но является синонимом к слову «сохранить» - 1 балл.

- С данным учащимся и с учащимися, выполнившими ВПР на «3» проводится работа по устранению выявленных пробелов, даются дополнительные посильные задания. Этот ученик занимается в нашей школе с первого сентября 2020 года, и он не выполнял ВПР в данной

школе до этого. Четвертные оценки по русскому языку у данного обучающегося «3», и работа им выполнена на «3» (18 баллов) .

- Обучающийся с кодом 60030 выполнил работу на 19 баллов, что соответствует отметке «3». За первое задание получил 2 балла по К1, 0 баллов по К2 и 2 балла по К3. Пунктуационные ошибки все однотипные (знаки препинания при однородных членах предложения), но их более 2-х. Текст переписан безошибочно, за что получено 2 балла. В задании 2 ученик справился с тремя разборами из четырех. При выполнении фонетического разбора допущено 2 ошибки, получен 1 балл, в морфемном – 1 ошибка. При выполнении синтаксического разбора допущено много ошибок, поэтому за К4 – 0 баллов. В задании 3 верно проставлено ударение только в двух словах, за что – 0 баллов. В четвертом задании обучающийся верно обозначил части речи всех слов, за что получил максимальный балл (3), но не написал, какие части речи отсутствуют (0 баллов). За задание №5, требующее знаний темы «Прямая речь», ученик получил 0 баллов. Возможно, это недопонимание темы связано с тем, что данный раздел изучался во время дистанционного обучения весной, когда не все и не всегда имели возможность присутствовать на онлайн-уроках. С 6-м заданием ученик справился, но не доставил 1 запятую при обращении, в итоге – 2 балла. 0 баллов ученик получил за задание №7 (по сложному предложению). В этом плане со всеми обучающимися 6-го класса уже проведена дополнительная работа с целью устранения пробелов по синтаксису. 8-е и 9-е, 11-е и 12-е задания выполнены верно. И еще одно задание, где обучающийся потерял баллы – это задание №10 на знания типов речи. По данной теме также проведена работа над ошибками.

- Четвертные оценки по русскому языку у этого обучающегося в 2019-2020 уч.г. – все «4» и годовая за 5 класс – «4» , проверочные работы разных форм и видов он пишет на «3» и «4», в связи с чем ВПР, написанная на «3» является лишь поводом разработать план устранения пробелов в определенных разделах предмета, но не является поводом считать, что работа оценена необъективно. Все задания выполнены, баллы набраны, работы проверены объективно.

- Работ обучающихся, набравших «пограничное» количество баллов для оценки «удовлетворительно» на предварительном этапе не выявлено.

- Обучение ведется по УМК М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская. Русский язык, М, Просвещение.

Управленческие решения

№ п/п	Мероприятие	Сроки проведения	Ответственные	результат
1.	Перепроверка работ обучающихся всего класса, с признаками необъективности	неделя	Методисты МКУ УО	Проверить объективность проведения ВПР - 2020. Сопоставить результаты промежуточной аттестации обучающихся с результатами ВПР .

Управленческие решения

№ п/п	Мероприятие	Сроки проведения	Ответственные	результат
1.	Провести независимую оценку промежуточной аттестации обучающихся этого класса	Конец 3-ей четверти	Независимый учитель-предметник	С целью объективности оценивания и выставления оценок по итогам четверти и учебного года

Задача 3. Провести сопоставительный анализ результатов ВПР - 2020 и результаты контрольной работы за III четверть.

Класс	Кол-во уч- ся	Вы полняли ра боту	Успешность%		Качество%		Сред ний балл	
	11	11	3 четв.	мониторинг	3 четв.	монито ринг	3 четв.	монитор инг
6			100%	100%	54%	54%	3,6	3,9

Управленческие решения

№ п/п	Мероприятие	Сроки проведения	Ответственные	результат